

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

ZMĚNA Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BYSTRÁ NAD JIZEROU

Zastupitelstvo obce Bystrá nad Jizerou příslušné podle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona, dále § 13 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších změn a § 171 a následujících zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

vydává

ve smyslu ustanovení § 54 odst. 2 stavebního zákona

změnu č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou,

schválenou usnesením Zastupitelstva obce Bystrá nad Jizerou č. 4/03/19 ze dne 19.03.2019

A) TEXTOVÁ ČÁST ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BYSTRÁ NAD JIZEROU

Textová část změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou v rozsahu podle přílohy č. 7 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj ČR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších změn obsahující:

- 1) Vymezení zastavěného území** – kapitola A.a textové části změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou
Není měněno Změnou č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.
- 2) Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot** – kapitola A.b textové části změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou
Není měněno Změnou č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.
- 3) Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně** – kapitola A.c textové části změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou
Není měněno Změnou č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.
- 4) Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování** – kapitola A.d textové části změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou
Není měněno Změnou č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.
- 5) Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně** – kapitola A.e textové části změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou
Není měněno Změnou č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.
- 6) Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu** – kapitola A.f textové části změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou

7) Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit – kapitola A.g textové části změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou

Není měněno Změnou č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

8) Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona – kapitola A.h textové části změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou

Není měněno Změnou č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

9) Stanovení kompenzačních opatření – kompenzační opatření se nestanovují, viz kapitola A.i textové části změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou

Není měněno Změnou č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

11) Údaje o počtu listů Změny č. 1 a počtu výkresů k ní připojené grafické části – kapitola A.k textové části změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

je nedílnou a závaznou součástí tohoto opatření obecné povahy a tvoří jeho přílohu.

B) GRAFICKÁ ČÁST ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BYSTRÁ NAD JIZEROU

Grafická část změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou obsahující:

B.1) Výkres základního členění území, vyhotovený v měřítku 1:5 000

B.2) Hlavní výkres, obsahující urbanistickou koncepci, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavěného území, zastavitelných ploch a ploch přestavby, dále koncepci uspořádání krajiny včetně ploch s navrženou změnou využití, ploch a koridorů pro územní rezervy, vyhotovený v měřítku 1:5 000,

B.3) Výkres koncepce veřejné infrastruktury, vyhotovený v měřítku 1:5 000

v rozsahu prováděných změn je nedílnou a závaznou součástí tohoto opatření obecné povahy a tvoří jeho přílohu.

Odůvodnění

C) TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BYSTRÁ NAD JIZEROU

1) Pořizování změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou – postup pořizování

Dále v textu je

příslušným zastupitelstvem: zastupitelstvo obce Bystrá nad Jizerou

určeným zastupitelem: starosta obce Bystrá nad Jizerou Lukáš Nesvadba

pořizovatelem: příslušným pořizovatelem změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou je Městský úřad Semily, obvodní stavební úřad jako příslušný orgán územního plánování (dále jen „pořizovatel“) podle § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění (dále jen „stavební zákon“).

zpracovatelem: zpracovatelem změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou byla obcí Bystrá nad Jizerou vybrána společnost SURPMO, a. s., Opletalova 1626/36, 110 00 Praha 1, projektové středisko Hradec Králové, autorizovaná osoba Ing. arch. Alena Koutová, číslo autorizace: ČKA 00 750.

Územní plán se skládá z:

- tohoto dokumentu zpracovaného pořizovatelem,
- textové části výroku a odůvodnění zpracované zpracovatelem,
- grafické části výroku zpracované zpracovatelem a
- grafické části odůvodnění zpracované zpracovatelem.

K změně č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou je veden správní spis „ÚP Bystrá nad Jizerou – Změna č. 1“, č. spisu MěÚ/SÚ/486/17, který obsahuje dokladovou část o pořizování změny územního plánu (veškeré písemnosti dokládající způsob pořízení). Do spisu je možné nahlížet v průběhu pořizování změny i po jejím vydání.

Pořízení změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou pro katastrální území Bystrá nad Jizerou (kód 616 630) bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Bystrá nad Jizerou (dále jen „Zastupitelstvo“) bod č. 5 konaného dne 28.09.2017, na základě podaného návrhu na změnu územního plánu.

Zadání

Zahájení pořizování změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou (dále též „změna č. 1 územního plánu“) předcházelo zpracování Zadání změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou (dále jen „Zadání“).

Návrh Zadání byl zpracován v rozsahu stanovením vyhláškou Ministerstva pro místní rozvoj ČR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 500/2006 Sb.“).

Pořizovatel v souladu s § 47 odst. 2 stavebního zákona zaslal návrh Zadání obci Bystrá nad Jizerou, dotčeným orgánům, sousedním obcím a Krajskému úřadu Libereckého kraje pro uplatnění vyjádření, podnětů a stanoviska podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a to oznámením ze dne 21.11.2017 vedeným pod č. j. SÚ/3588/17.

Veřejnou vyhláškou ze dne 21.11.2017 vedenou pod č. j. SÚ/3590/17 pak pořizovatel oznámil možnost každého uplatnit k návrhu Zadání připomínku a to v termínu do 31.12.2017 včetně. Zároveň touto veřejnou vyhláškou doručil návrh Zadání. Veřejná vyhláška byla zveřejněna na úřední desce a elektronické úřední desce Městského úřadu Semily v termínu od 21.11.2017 do 04.01.2018 včetně a Obecního úřadu Bystrá nad Jizerou v termínu od 21.11.2017 do 31.12.2017 včetně. V elektronické podobě byl návrh Zprávy vystaven ve lhůtě od 21.11.2017 do 04.01.2018 na internetových stránkách města Semily.

Pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil uplatněná vyjádření a stanoviska, která byla doručena ve stanovené lhůtě (Vyhodnocení Zadání změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou v uplynulém období včetně pokynů na úpravu návrhu Zadání změny č. 1 územního plánu) ze dne 09.01.2017 vedené pod č. j. SÚ/61/18), a na jejich základě jej upravil.

Dotčeným orgánem bylo konstatováno, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (stanovisko značky KULK 92195/2017 doručené dne 11.12.2017 a vedené pod č. j. SÚ/44/18).

Dotčeným orgánem z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (stanovisko značky KULK 92415/2017 doručené dne 13.12.2017 a vedené pod č. j. SÚ/46/16).

Obcí Bystrá nad Jizerou ani dotčenými orgány dále nebylo požadováno zpracování variantního řešení případné změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

Upravené Zadání bylo dle § 47 odst. 5 stavebního zákona schváleno usnesením Zastupitelstva obce Bystrá nad Jizerou bod č. 4 konaného dne 22.03.2018, zároveň zastupitelstvo rozhodlo o pořízení změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

Zastupitelstvo rozhodlo, že **změna bude pořizována zkráceným postupem.**

Veřejné projednání:

Vzhledem k pořizování změny zkráceným postupem dle § 55a a § 55b stavebního zákona je prvním krokem v projednání veřejné projednání.

Zpracovaná dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou byla pořizovateli předána dne 02.07.2018, zároveň byla dokumentace doručena obci Bystrá nad Jizerou.

Pořizovatel následně formou veřejné vyhlášky č.j. SÚ/2123/18 ze dne 16.07.2018 a oznámením č.j. SÚ/2122/18 ze dne 16.07.2018 dotčeným orgánům, sousedním obcím oznámil zahájení řízení o změně č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou a zároveň oznámil konání veřejného projednání o upraveném a posouzeném návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou ve středu 05.09.2018 od 15:00 hodin v zasedací místnosti Obecního úřadu Bystrá nad Jizerou.

O konání veřejného projednání byl sepsán písemný záznam, který je součástí spisu (záznam zpracovaný dne 06.09.2019 a vedený pod č. j. SÚ/2767/18). Součástí záznamu je listina přítomných.

V rámci veřejného projednání bylo v zákonném termínu doručeno 6 stanovisek dotčených orgánů a jedna námitka. Všechna stanoviska dotčených orgánů uplatněná k veřejnému projednání byla respektována. Po stanoveném termínu pořizovatel neobdržel žádnou písemnost.

Pořizovatel dále požádal Krajský úřad Libereckého kraje o stanovisko podle § 55b odst. 4 stavebního zákona a to písemností ze dne 26.09.2018 vedenou pod č. j. SÚ/2886/18, přičemž žádost doložil obdržnými stanovisky dotčených orgánů a námitkou. Pořizovatel stanovisko Krajského úřadu Libereckého kraje značky OÚPSŘ 310/2017/OÚP; KULK 85601/2018 ze dne 25.10.2018 obdržel dne 26.10.2018 vedené pod č. j. SÚ/3289/18. Ve stanovisku Krajský úřad Libereckého kraje potvrdil, že lze v řízení o vydání změny územního plánu pokračovat.

Vzhledem k tomu, že k veřejnému projednání byla uplatněna jedna námitka, pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vypracoval návrh rozhodnutí o námitce. Na základě ustanovení § 53 odst. 1 stavebního zákona vyzval dotčené orgány k uplatnění stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitce a to výzvou vedenou pod č. j. SÚ/2862/18 ze dne 05.11.2018 („Výzva k uplatnění stanoviska dotčeného orgánu k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou“). Dotčené orgány uplatnily 3 stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách, z žádného stanoviska však nevzešel žádný požadavek na úpravu vyhodnocení rozhodnutí.

Pořizovatel následně zpracoval „Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů a připomínek a námitek uplatněných k veřejnému projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou“ – písemnost ze dne 07.02.2018 a vedená pod č. j. SÚ/302/19. Z tohoto vyhodnocení nevyplývaly žádné požadavky na úpravu dokumentace. Pořizovatel na základě vyhodnocení veřejného projednání u zpracovatele zajistil zpracování dokumentace pro vydání v zastupitelstvu obce (písemnost ze dne 07.02.2019 vedená pod č. j. SÚ/303/19 – Požadavky vyplývající z výsledků veřejného projednání pro zpracování změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou pro vydání zastupitelstvem)

Zpracovatel dokumentaci pro vydání zastupitelstvem pořizovateli doručil 21.02.2019. Pořizovatel zajistil předání dokumentace obci.

Zastupitelstvo obce Bystrá nad Jizerou po ověření, že změna č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou není v rozporu s Politikou územního rozvoje, ve znění aktualizace č. 1, se Zásadami územního rozvoje Libereckého kraje, stanovisky dotčených orgánů a stanoviskem Krajského úřadu Libereckého kraje a dále že nebyly řešeny rozpory, schválilo vydání změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou a to usnesením č. 4/03/19 ze dne 19.03.2019

2) Rozhodnutí o námitkách uplatněných v návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou a jejich odůvodnění

K veřejnému projednání byla uplatněna jedna námitka:

GasNet, s. r. o.

Písemnost ze dne 15.08.2018 označená značkou 5001774870 doručená dne 20.08.2018 vedená pod č. j. SÚ/2842/18

Obdrželi jsme Vaše oznámení ve věci projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

K tomuto sdělujeme následující stanovisko:

V řešeném území se nachází následující plynárenská zařízení ve správě společnosti GasNet, s. r. o.:

· vysokotlaké plynovody

Tato plynárenská zařízení, včetně jejich příslušenství, jsou součástí distribuční soustavy zemního plynu.

V územním plánu požadujeme:

1. respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem v souladu se zákonem č. 458/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů energetického zákona,

2. zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP. Aktuální podklady a podmínky k poskytnutí všeobecných dat o plynárenském zařízení ve správě GasNet, s. r. o., jsou Vám k dispozici na e-mailové příp. internetové adrese: <http://www.gasnet.cz/cs/distribuce-plynu-online/>, nebo <http://www.gasnet.cz/cs/zadost-o-vektorova-data/>,

3. před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet, s. r. o. vyjádření o sítích a stanovisko ke konkrétním řešením míst kolizí těchto případů se všemi plynárenskými zařízeními. Projektová dokumentace, která bude obsahovat detailní řešení těchto kolizních míst bude odsouhlasena GasNet, s. r. o.

Při respektování uvedených podmínek s návrhem změny č. 1 územního plánu Bystrá nad Jizerou souhlasíme.

Pozn.:

Stanovisko vychází ze znalostí současného a budoucího stavu plynárenských sítí GasNet, s. r. o., platných k datu vydání tohoto stanoviska.

Příloha:

Orientační situace plynárenského zařízení v měřítku 1 :15000

Rozhodnutí o námitce

Námitka nevyvolala úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

Odůvodnění:

Obdržená písemnost je podatelem nazvána jako stanovisko. Stanoviska k územně plánovací dokumentaci však mohou uplatňovat pouze dotčené orgány, které k tomu mají v příslušném právním předpise zmocnění. Z daného důvodu pořizovatel k písemnosti přistoupil jako k námitce (ustanovení § 52 odst. 2 stavebního zákona).

Obsahem námitky je požadavek

1) respektovat stávající plynárenská zařízení včetně jejich ochranných a bezpečnostních pásem

K danému uvádíme, že na území obce se sice vedení vysokotlakého plynovodu nachází, ale tento plynovod je v místě, které není řešeno změnou č. 1 územního plánu. Předmět změny územního plánu tak nemůže mít přímý ani nepřímý vliv na současnou trasu vysokotlakého plynovodu (navrhovaná zastavitelná plocha je ve vzdálenosti minimálně 300 m od plynovodu).

Změna územního plánu tak respektuje ochranná i bezpečnostní pásma.

Pořizovatel tak dospěl k závěru, že podatel námítky se s předloženou dokumentací podrobně neseznámil a uplatnil svou námítku obecně, bez vazby na předmět změny a zpracovaný obsah územně plánovací dokumentace.

2) zakreslit plynárenská zařízení v aktuálním stavu v detailech části ÚP

Součástí dokumentace změny územního plánu je i koordináční výkres. Z tohoto výkresu je zřejmé, že vedení vysokotlakého plynovodu a jeho ochranného a bezpečnostního pásma je již součástí dokumentace. Z poskytnutých dat (údajů o území) není zřejmé žádné další vedení plynovodu, které by bylo možné zakreslit.

Pořizovatel tak dospěl k závěru, že podatel námítky se s předloženou dokumentací podrobně neseznámil a uplatnil svou námítku obecně, bez vazby na předmět změny a zpracovaný obsah územně plánovací dokumentace.

3) před zahájením přípravných a projektových prací na jednotlivých případech (stavbách, opatřeních apod.) zajistit si u GasNet, s. r. o. vyjádření o sítích ...

Daný požadavek nemůže být součástí územně plánovací dokumentace. Stanovisko vlastníka veřejné technické infrastruktury je povinou součástí žádosti např. o územní rozhodnutí a další řízení dle stavebního zákona, tj. požadavek na zajištění stanoviska vlastníka veřejné technické infrastruktury upravuje právní předpis a nemůže tak být řešen územně plánovací dokumentací.

V souladu s ustanovením stavebního zákona pořizovatel návrh rozhodnutí o námítce zaslal dotčeným orgánům k uplatnění stanovisek k tomuto návrhu. V rámci stanovené lhůty zaslaly stanovisko 3 dotčené orgány:

Krajský úřad Libereckého kraje, stanovisko ze dne 05.11.2018 značky OÚPSŘ/310/2017/OÚP; KULK 94791/2018 doručené dne 04.12.2018 a vedené pod č. j. SÚ/298/19, které obsahovalo stanoviska jednotlivých odborných složek :

- stanovisko z hlediska památkové péče – k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek nemá připomínky
- stanovisko z hlediska ochrany přírody – k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek nemá námítky
- stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu – k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek nemá připomínky
- stanovisko z posuzování vlivů na životní prostředí – k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek nemá připomínky
- stanovisko z hlediska vodního hospodářství – není příslušný
- stanovisko z hlediska státní správy lesů – není příslušný
- stanovisko z hlediska prevence závažných havárií – k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek nemá připomínky
- stanovisko z hlediska ochrany ovzduší – k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek nemá připomínky
- stanovisko z hlediska pozemních komunikací – k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek nemá připomínky
- stanovisko z hlediska nadřízeného orgánu – k návrhu rozhodnutí o námítkách a návrhu vyhodnocení připomínek nemá připomínky

Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje, stanovisko ze dne 12.11.2018 č. j. HSLI-2648-2/SM-P-OOB-2018 doručené dne 14.11.2018 a vedené pod č. j. SÚ/297/19:

- k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek vydáno souhlasné stanovisko.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, stanovisko ze dne 12.11.2018 č. j. SBS 35158/2018 doručené dne 14.11.2018 a vedené pod č. j. SÚ/296/19:

- k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek vydáno souhlasné stanovisko.

Kompletní obsah uplatněných stanovisek je založen a veden ve spise pořizování změny č. 1 územního plánu.

Pořizovatel posoudil obsah uplatněných stanovisek a dospěl k závěru, že ze stanovisek dotčených orgánů nevyplýval požadavek na úpravu návrhu rozhodnutí o námitce.

Námitka nevyvolala úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

3) Vyhodnocení uplatněných připomínek

K návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou nebyla uplatněna žádná připomínka.

4) Náležitosti podle § 53 odst. 4 stavebního zákona

a) Vyhodnocení souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje České republiky ve znění aktualizace č. 1 byla schválena usnesením vlády České republiky č. 276 dne 15.04.2015. Návrh změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou plně respektuje požadavky vyplývající ze schválené politiky územního rozvoje a je s ní v souladu.

Změnou územního plánu dochází pouze k dílčí změně, která nemá vliv na celkovou koncepci rozvoje území a nedotýká se záměrů nadmístního významu a ani je nevynechává.

Souhrnné vyhodnocení priorit daných Politikou územního rozvoje ČR ve vztahu ke změně č. 1 územního plánu je zpracováno v části zpracované zpracovatelem dokumentace změny územního plánu, tj. v kapitole C.a) Textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu.

Pro území řešené změnou č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou byla vydána nadřazená územně plánovací dokumentace – Zásady územního rozvoje Libereckého kraje (dále též „ZÚR LK“) usnesením zastupitelstva Libereckého kraje č. 466/11/ZK ze dne 13.12.2011.

Souhrnné vyhodnocení požadavků a priorit daných Zásadami územního rozvoje ve vztahu ke změně č. 1 územního plánu je zpracováno v části zpracované zpracovatelem dokumentace změny územního plánu, tj. v kapitole C.a) Textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu.

b) Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

Změna č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou je plně v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a s požadavky na ochranu nezastavěného území.

c) Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Změna č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou byl zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a o způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů a zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Při zpracování dokumentace byly dodrženy požadavky na formu a obsah závazné části i části odůvodnění. Jednotlivé funkční plochy a podmínky jejich využití jsou vymezeny v souladu s požadavky prováděcí vyhlášky.

d) Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně výsledkem řešení rozporů

A) Státní pozemkový úřad

Stanovisko značky SPU 340414/2018 ze dne 24.07.2018 doručené dne 24.07.2018, vedené pod č. j. SÚ/2840/18

Přepis stanoviska:

dne 18. 7. 2018 nám bylo doručeno Vaše oznámení veřejného projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu (ÚP) Bystrá nad Jizerou.

Níže uvádíme naše souhrnné stanovisko k předložené dokumentaci.

A.a) Stanovisko Státního pozemkového úřadu (SPÚ), KPÚ pro Liberecký kraj, Pobočky Semily

Státní pozemkový úřad, Krajský pozemkový úřad, Pobočka Semily (dále jen „pobočka“), jako věcně příslušná podle zákona č. 503/2012 Sb., o státním pozemkovém úřadu a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů a podle ust. § 19 písm. c) zákona č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) a jako místně příslušná pobočka dle ust. § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nemá k návrhu změny č. 1 ÚP Bystrá nad Jizerou žádné připomínky.

Vyhodnocení výše uvedené části stanoviska

Pořízovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

A.b) Stanovisko SPÚ, oddělení vodohospodářských staveb Hradec Králové

K projednávanému návrhu změny č. 1 ÚP Bystrá nad Jizerou nemáme připomínky.

Toto vyjádření se vydává za SPÚ, odbor vodohospodářských staveb, z titulu vlastníka technické infrastruktury (staveb k vodohospodářským melioracím).

Vyhodnocení výše uvedené části stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

B) Městský úřad Semily, odbor životního prostředí

Stanovisko č. j. ŽP/3165/18 ze dne 07.09.2018 doručené dne 24.09.2018 a vedené pod č. j. SÚ/2845/18

Přepis stanoviska:

Městskému úřadu Semily, odboru životního prostředí bylo dne 18.07.2018 doručeno oznámení o zahájení řízení o změně č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou, spolu s výzvou k uplatnění stanoviska dotčeného orgánu ve shora uvedené věci do 7 dnů ode dne veřejného projednání dne 05.09.2018. Výzva je doložena „Návrhem opatření obecné povahy o vydání změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou. Podle ustanovení § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších změn a doplnění, podává Městský úřad Semily, odbor životního prostředí ve věci následující (závazné) stanovisko:

B.a) Stanovisko z hlediska ochrany přírody a krajiny

Městský úřad Semily, odbor životního prostředí, jako orgán ochrany přírody a krajiny příslušný dle § 77 odst. 1 písm. q) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon OPK“), nemá k zahájení řízení o změně č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou žádné připomínky. Orgán ochrany přírody a krajiny nemá k provedeným změnám v dokumentaci předkládané k veřejnému projednání připomínky.

Vyhodnocení výše uvedené části stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

B.b) Stanovisko z hlediska odpadového hospodářství

Odbor životního prostředí Městského úřadu Semily, příslušný dle ustanovení § 79 odst. 4 písm. b) zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů příslušný se vyjadřovat dle § 71 písm. k) téhož zákona, nemá k návrhu Změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou žádné připomínky

Vyhodnocení výše uvedené části stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

B.c) Stanovisko z hlediska ochrany ovzduší

Městský úřad Semily, odbor životního prostředí jako orgán ochrany ovzduší, nemá žádných připomínek. Dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů uplatňuje stanoviska k územním plánům obce v průběhu jeho pořizování Krajský úřad Libereckého kraje.

Vyhodnocení výše uvedené části stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

B.d) Stanovisko z hlediska státní správy lesů

Orgán státní správy lesů (dále jen „OSSL“), je příslušný podle § 48 odst. 2 písm. b) lesního zákona č. 289/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů, k uplatnění stanoviska k územně plánovací dokumentaci, pokud není příslušný kraj nebo ministerstvo.

K návrhu Změny č. 1 ÚP Bystrá nad Jizerou OSSL doporučuje upravit podmínky prostorového uspořádání pro plochy, na kterých lze umísťovat stavby rodinných domů a rodinné rekreace, ubytovací a stravovací služby v rámci staveb pro bydlení nebo rodinnou rekreaci, provozovny slučitelné s bydlením v rámci staveb bydlení nebo rodinné rekreace, občanské vybavení charakteru veřejné infrastruktury (vzdělávání a výchova, sociální služby, péče o rodinu, zdravotní služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva), občanské vybavení charakteru komerčních zařízení (maloobchodní prodej, ubytování, stravování, služby) takto:

K umístění staveb nebo jiných záměrů ve vzdálenosti do 50 m od okraje lesa je třeba souhlasu orgánu státní správy lesů, ve kterém mohou být stanoveny podmínky pro umístění/povolání takových staveb nebo ostatních záměrů.

Stavby pro bydlení a rodinnou rekreaci budou přednostně umísťovány ve vzdálenosti větší než 30 m od hranice lesních pozemků; výjimka z této vzdálenosti je možná pouze v odůvodněných případech na základě souhlasu orgánu státní správy lesů, kdy je nutné prokázat, že v daném případě je minimální riziko vzájemného ovlivnění lesa a staveb (ochrana lesa, bezpečnost osob a majetku).

Dále nejsou k návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou připomínky.

Vyhodnocení výše uvedené části stanoviska

Požadavek na úpravu podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití nebyl předmětem projednávané změny (zadání), a tedy nemůže být nově uplatněn v průběhu projednání.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

B.e) Stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušný dle ust. § 13 a 15 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“) uplatňuje toto stanovisko:

Dle ust. § 17a písm. a) zákona o ochraně ZPF uplatňuje stanoviska k územně plánovací dokumentaci Krajský úřad Libereckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství.

Vyhodnocení výše uvedené části stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

B.f) Stanovisko z hlediska vodního hospodářství

Městský úřad Semily, odbor životního prostředí, jako příslušný vodoprávní úřad podle ustanovení § 106 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, k vydání vyjádření dle § 18 odst. 1 téhož zákona, nemá k návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou žádné připomínky – návrh není v rozporu se zájmy chráněnými vodním zákonem a souvisejícími předpisy.

Vyhodnocení výše uvedené části stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

C) Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina

Stanovisko značky SBS 22653/2018 ze dne 23.07.2018 doručené dne 27.07.2018, vedené pod č. j. SÚ/2841/18

Přepis stanoviska:

K Vašemu oznámení ze dne 16. 7. 2018 výše uvedené značky, které bylo na zdejší úřad doručeno dne 18. 7. 2018 a je zaevidováno pod čj. SBS 22653/2018, Vám Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina (dále jen „OBÚ se sídlem v Liberci“), jako dotčený orgán státní báňské správy dle ustanovení § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, tímto vydává v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „stavební zákon“) souhlasné stanovisko k návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou dle § 52 stavebního zákona.

Obvodní báňský úřad jako dotčený orgán při pořízení územního plánu vyhodnotil předložený návrh změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou ve smyslu ustanovení § 15 odst. 2 horního zákona z hlediska ochrany a využití nerostného bohatství. Na základě tohoto vyhodnocení s předloženým návrhem souhlasí.

Odůvodnění:

Dále konstatuje, že se k dnešnímu dni v řešeném území územního plánu Bystrá nad Jizerou nenachází dobývací prostory, není prováděna hornická činnost ani činnost prováděná hornickým způsobem – dobývání ložisek nevyhrazených nerostů.

Vyhodnocení výše uvedené části stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

D) Ministerstvo životního prostředí

Stanovisko č. j. MZP/2018/540/506 ze dne 20.08.2018 doručené dne 27.08.2018 a vedené pod č. j. SÚ/2843/18

Přepis stanoviska:

K návrhu změny č. 1 územního plánu Bystrá nad Jizerou vydává Ministerstvo životního prostředí ve smyslu ust. § 50 odst. 2 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu a dle § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb. v platném znění (horní zákon) tuto připomínku:

Podle platné databáze sesuvů a jiných nebezpečných svahových deformací (Česká geologická služba – GEOFOND) se v řešeném území nacházejí sesuvy č. 3427, 3430 a 3431.

Odůvodnění:

Je potřeba prověřit, zda se navržená změna nenachází na těchto jevech. Proto Ministerstvo životního prostředí požaduje uvedené jevy uvést v textové i grafické části řešeného návrhu, aby bylo zřejmé, zda se jich navržená změna týká, či nikoli.

Vyhodnocení výše uvedené části stanoviska

Sesuvná území byly součástí koordinačního výkresu. Z tohoto výkresu jednoznačně vyplývá, že nově vymezovaná zastavitelná plocha leží mimo sesuvné území. Z předložené dokumentace si dané mohl dotčený orgán ověřit. Požadavek na další prověření uvedený v rámci stanoviska je neoprávněný, neboť dané již bylo jednou prověřeno.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

E) Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje

Stanovisko č. j. HSLI-1797-2/SM-P-OOB-2018 ze dne 10.09.2018 doručené dne 11.09.2018 a vedené pod č. j. SÚ/2847/18

Přepis stanoviska:

Oznámení o veřejném projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou zkráceným postupem Hasičský záchranný sbor Libereckého kraje jako dotčený orgán dle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů a ve smyslu § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil výše uvedenou dokumentaci předloženou dne 19.07.2018 a k této vydává v souladu s ustanovením § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.

Odůvodnění

Posouzená dokumentace specifikovaná v úvodu stanoviska splňuje požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva.

Vyhodnocení výše uvedené části stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

F) Krajský úřad Libereckého kraje

Stanovisko značky OÚPSŘ 212/2015/OÚP; KULK 51724/2016 doručené dne 22.06.2016, vedené pod č. j. SÚ/2404/16

Přepis stanoviska:

Krajský úřad Libereckého kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu obdržel dne 18.07.2018 od Městského úřadu Semily, obvodního stavebního úřadu, jako příslušného úřadu územního plánování, pořizovatele Změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou dle § 6 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon), oznámení o zahájení řízení o 1. změně územního plánu (dále jen ÚP) Bystrá nad Jizerou v souladu s ustanovením § 55b odst. 1 stavebního zákona.

Předmětem dokumentace Návrhu 1. změny ÚP Bystrá nad Jizerou je zejména změna funkčního využití zemědělské půdy na plochu smíšenou obytnou-venkovskou, náhradou za plochu zastavitelnou, která bude převedena do ploch zemědělských nezastavitelných.

Krajský úřad Libereckého kraje (dále jen KÚ LK) jako dotčený orgán státní správy vydává dle ustanovení § 55b odst. 2 stavebního zákona následující:

Koordinované stanovisko KÚ LK jako dotčeného orgánu k Návrhu 1. změny ÚP Bystrá nad Jizerou zahrnující požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů, které hájí na základě:

F.a) Dílčí stanovisko z hlediska památkové péče

KÚ LK podle § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších změn a doplnění (dále jen „památkový zákon“) uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci pro území, ve kterém je památková zóna nebo nemovitá národní kulturní památka.

Na území obce Bystrá nad Jizerou se nenachází památková zóna ani nemovitá národní kulturní památka, a proto nejsme v této věci dotčeným orgánem. Dotčeným orgánem je zde příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností Městský úřad Semily.

Vyhodnocení výše uvedené části stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

F.b) Dílčí stanovisko z hlediska ochrany přírody

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, oddělení ochrany přírody a zemědělství (dále jen krajský úřad) obdržel žádost o vydání stanoviska k Návrhu 1. změny ÚP Bystrá nad Jizerou, týkající se převedení stávající návrhové plochy SV-Z2 do ploch nezastavěných a vytyčení nové návrhové plochy Z1 SV-Z1 na p. p. č. 229 k. ú. Bystrá nad Jizerou (pro jednu stavbu hlavní). K tomuto krajský úřad sděluje:

1) KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany přírody, příslušný podle ust. § 77a, odst. 4, písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), po posouzení výše uvedeného záměru, v souladu s ustanovením § 45i, odst. 1, zákona vyloučil vliv na soustavu Natura 2000 pod č. j.: KULK 92195/2017 ze dne 8. 12. 2017.

Vyhodnocení výše uvedené části stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

2) Krajský úřad příslušný dle § 77a, odstavce 4 písmene x zákona, sděluje, že souhlasí s výše uvedeným návrhem změny, neboť tento návrh není v rozporu se zájmy ochrany přírody chráněnými krajským úřadem.

Odůvodnění: Z hlediska zájmů ochrany přírody, chráněných krajským úřadem, se jedná o záměnu dvou travnatých ploch s charakterem trvalých travních porostů. Z hlediska zájmů ochrany přírody je současná navržená zástavba vhodnější, neboť tvoří proluku mezi stávající zástavbou a záměr tak má menší vliv na volnou krajinu i přírodní biotopy v dotčeném území. Z hlediska zájmů ochrany přírody nebyl v posledních letech v lokalitě potvrzen historický výskyt zvláště chráněných druhů – a to ani křečka polního a tchoře stepního. Lokalita v současnosti ani vhodný biotop pro dané druhy neskytá. Z hlediska ostatních zájmů ochrany přírody (např. z hlediska zachování stávající zeleně) je vyjádření v kompetenci Městského

úřadu Semily. Z výše uvedených důvodů lze s výměnou návrhových ploch ve stanoveném rozsahu souhlasit.

Vyhodnocení výše uvedené části stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

F.c) Dílčí stanovisko z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu:

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství, jako orgán ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ochrany ZPF“) podle § 13 odst. 1 písm. b) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ZPF“), příslušný podle § 17a písmene a) zákona o ochraně ZPF, uplatňuje k Návrhu 1. změny ÚP Bystrá nad Jizerou podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF následující stanovisko:

souhlasí se změnami funkčního využití zemědělské půdy pro plochu smíšenou obytnou – venkovskou - Z1 SV – Z1, náhradou za plochu SV – Z2, která bude z ÚP vyřazena a navracena do plochy skutečného funkčního využití, tj. do ploch zemědělských nezastavitelných.

Odůvodnění:

Předmětem posouzení je Návrh 1. změny ÚP Bystrá nad Jizerou (dále jen „dokumentace“) pro veřejné projednání. Zhotovitelem dokumentace je SURPMO, a. s., Projektové středisko Hradec Králové. Dokumentace je zpracována v červnu 2018. Změna je pořízena zkráceným postupem dle stavebního zákona.

Orgán ochrany ZPF posoudil dokumentaci podle platných předpisů na ochranu zemědělského půdního fondu. Posoudil dodržení postupu stanoveného v § 5 zákona o ochraně ZPF při navrhování změn funkčního využití plochy ZPF pro plochu zastavitelnou. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond bylo provedeno v souladu s metodickým doporučením Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP.

Předmětem změny je vymezení jedné zastavitelné plochy smíšené obytné – venkovské (SV). Nově vymezená zastavitelná plocha se nachází mezi stávající zástavbou a komunikací.

Vyplňuje proluku v centrální části obce. Je dopravně přístupná. Není vymezena ve volné krajině. Náhradou za tuto plochu je vypouštěna plocha Z2 – SV v odloučené lokalitě Na Vrších. Obě lokality se nacházejí na půdách 5. třídy ochrany. Návrhem jsou splněny požadavky orgánu ochrany ZPF v podobě kompenzací, neboť za nově vymezenou zastavitelnou plochu se vypouští jiná zastavitelná plocha.

Lze konstatovat, že schválená plocha je z hlediska ochrany ZPF navržena šetrně, v nezbytně nutném rozsahu. Na základě výše uvedeného orgán ochrany ZPF s předloženou dokumentací vyslovil souhlas.

Poučení:

Podle § 21 zákona o ochraně ZPF se na řízení podle § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF nevztahují obecné předpisy o správním řízení. Stanovisko uplatněné k územní plánovací dokumentaci není rozhodnutím, proto se proti němu nelze odvolat.

Tento souhlas nenahrazuje stanovisko nebo závazné stanovisko orgánu ochrany ZPF k odnětí zemědělské půdy pro konkrétní záměry.

Odsouhlasené pozemky jsou i nadále součástí zemědělského půdního fondu a jejich vlastníci jsou povinni zajistit jejich obhospodařování až do doby nabytí právní moci souhlasu k odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8 zákona o ochraně ZPF.

Vyhodnocení výše uvedené části stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

F.d) Dílčí stanovisko z posuzování vlivů na životní prostředí

KÚ LK, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen krajský úřad), jako dotčený orgán podle § 22 odst. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) a v souladu s § 50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) uplatňuje toto stanovisko:

Návrh 1. změny ÚP Bystrá nad Jizerou obsahuje:

- vymezení zastavitelné plochy smíšené obytné – venkovské (SV) na p. p. č. 229 v k. ú. Bystrá nad Jizerou,

- vypuštění zastavitelné plochy SV - Z2 a její navrácení do plochy dle současného využití území.

Krajský úřad nemá z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí k Návrhu 1. změny ÚP Bystrá nad Jizerou připomínky.

Odůvodnění:

Krajský úřad jako příslušný úřad vydal stanovisko k návrhu Zadání změny č. 1 ÚP Bystrá nad Jizerou podle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona (č. j. KULK 92415/2017 ze dne 11. 12. 2017), v němž neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Krajský úřad posoudil předložený návrh Zadání změny č. 1 ÚP Bystrá nad Jizerou a neshledal nezbytnost komplexního posouzení vlivů na životní prostředí. Navržené změny nejsou takového charakteru ani rozsahu, pro které by bylo nutné zpracovat vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebo veřejné zdraví. Vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti byl vyloučen.

Vzhledem ke skutečnosti, že Návrh Změny č. 1 ÚP Bystrá nad Jizerou nedoznal oproti zadání žádných změn, krajský úřad nemá připomínky.

Vyhodnocení výše uvedené části stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

F.e) Dílčí stanovisko z hlediska vodního hospodářství:

Dle § 106 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, je příslušným k uplatnění stanoviska obecní úřad obce s rozšířenou působností, tedy Městský úřad Semily.

Vyhodnocení výše uvedené části stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

F.f) Dílčí stanovisko z hlediska státní správy lesů

Příslušným orgánem k uplatnění stanoviska je dle § 48 odst. 2 písmeno b) lesního zákona Městský úřad Semily.

Vyhodnocení výše uvedené části stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

F.g) Dílčí stanovisko z hlediska prevence závažných havárií

Ve smyslu § 49 odst. 2 zákona č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií, ve znění pozdějších předpisů (dále zákon), se Návrh 1. změny ÚP Bystrá nad Jizerou pořizovaný zkráceným postupem nedotýká zájmů chráněných tímto zákonem.

Odůvodnění:

Přeložený návrh nenavrhuje žádné funkční využití podléhající posouzení podle tohoto zákona.

Vyhodnocení výše uvedené části stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

F.h) Dílčí stanovisko z hlediska ochrany ovzduší

KÚ LK, jako věcně a místně příslušný orgán státní správy ochrany ovzduší dle ustanovení § 27 odst. 1, písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), uplatňuje ve smyslu ustanovení § 11 odst. 2, písm. a) zákona o ochraně ovzduší, následující stanovisko:

Z hlediska ochrany ovzduší není k předloženému Návrhu 1. změny ÚP Bystrá nad Jizerou pořizovaný zkráceným postupem připomínek. Orgán ochrany ovzduší upozorňuje na účinnost Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Severovýchod – CZ 05 a platnost Opatření ED1 vztahujícího se k územnímu plánování. Při tvorbě, aktualizaci a změnách ÚPD je nutné, aby pořizovatel dle zákona o územním plánování a stavebním řádu v maximální možné míře zohledňoval zásady uvedené v Opatření ED1. Pro uplatnění těchto zásad je nutné využívat především prostorového uspořádání území, lokalizace a rozsah využití území, institutu podmíněně přípustného využití, podmínek pro využití ploch, resp. pro vymezení pozemků apod.

Odůvodnění:

Předmětný „Návrh 1. změny ÚP Bystrá nad Jizerou pořizovaný zkráceným postupem“ nenavrhuje žádné funkční využití, které by bylo v přímém rozporu se zájmy chráněnými zákonem o ochraně ovzduší a předpisy vydanými k jeho provedení.

Vyhodnocení výše uvedené části stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

F.i) Dílčí stanovisko z hlediska pozemních komunikací

KÚ LK, odbor dopravy (dále jen KÚ LK OD) dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích v platném znění souhlasí s Návrhem změny č. 1 ÚP Bystrá nad Jizerou za podmínky, že bude doplněno následující:

Návrh změny č. 1 ÚP Bystrá nad Jizerou – Odůvodnění:

KÚ LK OD požaduje zpracovat níže uvedený požadavek uplatněný v rámci Návrhu zadání změny č. 1 ÚP Bystrá nad Jizerou (12/2017):

„KÚLK OD k návrhu Zadání změny č. 1 ÚP Bystrá nad Jizerou uplatňuje následující požadavek:

- respektovat „Normovou kategorizaci krajských silnic II. a III. třídy“, kterou schválilo Zastupitelstvo Libereckého kraje usnesením č. 46/04/ZK ze dne 16. 3. 2004. Konkrétně se jedná o silnici III/2924, která má návrhovou kategorijní šířku S 6,5/50.

Odůvodnění:

V rámci návrhu zadání uplatnil KÚ LK OD požadavek, které nebyl do územně-plánovací dokumentace zpracován.

Vyhodnocení výše uvedené části stanoviska

Úprava komunikací z hlediska územního umístění, rozsahu, parametrů ani textového popisu nebyla předmětem projednávání změny územního plánu. Obsah změny územního plánu (vymezení nové zastavitelné plochy a zrušení stávající zastavitelné plochy) nevyvolaly úpravy navazujících dopravních ploch. Silnice III. třídy (pozemek komunice) v místě navrhované nové zastavitelné plochy má šíři mezi 10,5 m až 12,5 m, tedy dostatečně široký pro návrhovou kategorijní šířku S 6,5/50.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

F.j) Dílčí stanovisko z hlediska nadřízeného orgánu

KÚ LK, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán upozorňuje, že stanovisko z hledisek zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem dle § 55b odst. 4 stavebního zákona vydá ve lhůtě 30 dnů poté, co od pořizovatele obdrží kopie stanovisek, připomínek a výsledků konzultací k návrhu předmětné dokumentace.

Vyhodnocení výše uvedené části stanoviska

Pořizovatel vzal stanovisko dotčeného orgánu na vědomí.

Stanovisko nevyvolalo úpravu dokumentace návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou.

5) Náležitosti podle § 53 odst. 5 stavebního zákona

a) Výsledek přezkoumání změny č. 1 územního plánu podle § 53 odst. 4 stavebního zákona

Změna č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou je v souladu s § 53 odst. 4 stavebního zákona tak, jak je uvedeno v kapitole 4) „Náležitosti podle § 53 odst. 4 stavebního zákona“ tohoto opatření obecné povahy.

b) Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledků vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Dotčeným orgánem bylo konstatováno, že záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (stanovisko značky KULK 92195/2017 doručené dne 11.12.2017 a vedené pod č. j. SÚ/44/18).

Dotčeným orgánem z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (stanovisko značky KULK 92415/2017 doručené dne 13.12.2017 a vedené pod č. j. SÚ/46/16).

Z výše uvedených důvodů nebylo vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracováno.

c) Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Dotčeným orgánem z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (stanovisko značky KULK 92415/2017 doručené dne 13.12.2017 a vedené pod č. j. SÚ/46/16).

d) Sdělení, jak bylo stanovisko podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Dotčeným orgánem z hlediska posuzování vlivů na životní prostředí nebyl uplatněn požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (stanovisko značky KULK 92415/2017 doručené dne 13.12.2017 a vedené pod č. j. SÚ/46/16).

e) Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

Změna č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou neobsahuje varianty řešení.

Komplexní zdůvodnění přijatého řešení je zpracováno v části zpracované zpracovatelem dokumentace změny územního plánu, tj. v kapitole C.h) Textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu.

f) Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch:

Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch je zpracováno v části zpracované zpracovatelem dokumentace změny územního plánu, tj. v kapitole C.i) Textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu.

6) Soulad změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou podle přílohy č. 7 části II. odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

a) Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území je zpracováno v části zpracované zpracovatelem dokumentace změny územního plánu, tj. v kapitole C.b) Textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu.

b) Vyhodnocení splnění požadavků zadání

Vyhodnocení splnění požadavků je zpracováno v části zpracované zpracovatelem dokumentace změny územního plánu, tj. v kapitole C.e) Textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu.

b.1) Vyhodnocení souladu se schváleným výběrem nejvhodnější varianty a podmínkami k její úpravě v případě postupu podle § 51 odst. 2 stavebního zákona

Změna č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou neobsahuje varianty řešení.

b.2) Vyhodnocení souladu s pokyny pro zpracování návrhu změny č. 1 územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona

Pořizovatel s určeným zastupitelem na základě výsledků projednání návrhu změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou dospěli k závěru, že není nutné pořídit nový návrh změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou a tudíž nebyl vyhodnocován soulad s pokyny pro zpracování návrhu územního plánu v případě postupu podle § 51 odst. 3 stavebního zákona.

b.3) Vyhodnocení souladu s pokyny k úpravě návrhu změny č. 1 územního plánu v případě postupu podle § 54 odst. 3 stavebního zákona

Zastupitelstvo obce Bystrá nad Jizerou souhlasilo s předloženým návrhem změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou, a proto nepředložilo pořizovateli pokyny k úpravě a novému projednání změny územního plánu.

b.4) Vyhodnocení souladu s rozhodnutím o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu v případě postupu podle § 55 odst. 3 stavebního zákona

Změna č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou nebo její část nebyla zrušena, ani nenastaly skutečnosti podle § 54 odst. 4 a 5 stavebního zákona, z toho důvodu nebylo zastupitelstvem obce rozhodnuto o pořízení územního plánu nebo jeho změny a o jejím obsahu.

c) Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení je zpracováno v části zpracované zpracovatelem dokumentace změny územního plánu, tj. v kapitole C.f) Textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu.

d) Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Vyhodnocení je zpracováno v části zpracované zpracovatelem dokumentace změny územního plánu, tj. v kapitole C.n) Textové části odůvodnění změny č. 1 územního plánu.

D) GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BYSTRÁ NAD JIZEROU

Grafická část odůvodnění opatření obecné povahy o vydání změny č. 1 Územního plánu Bystrá nad Jizerou obsahující:

D.1) Koordinační výkres v měřítku 1:5 000

D.2) Výkres širších vztahů v měřítku 1:50 000

D.3) Výkres předpokládaných záborů půdního fondu v měřítku 1:5 000

v rozsahu prováděných změn je nedílnou součástí tohoto opatření obecné povahy a tvoří jeho přílohu.

Poučení

Opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky, kterou se vydání tohoto opatření obecné povahy oznamuje.

Do opatření obecné povahy a jeho odůvodnění může každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal.

Dle ustanovení § 172 odst. 5 správního řádu se proti rozhodnutí o námitkách nelze odvolat ani podat rozklad.

Proti opatření obecné povahy nelze podat opravný prostředek podle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu.

Lukáš Nesvadba
starosta obce

Iva Rosenbergová
místostarostka obce